文章编号:1001-5078(2019)07-0905-08

·图像与信号处理 ·

能量分布识别相位畸变的自适应双域滤波方法

王 一,李 辉,宋宝根

(华北理工大学电气工程学院,河北 唐山 063200)

摘 要:在基于能量分布识别相位畸变方法中,条纹图像的质量是影响畸变识别精度的主要因素之一。为了准确辨别条纹相位畸变,需对条纹图像进行滤波处理,滤除图像中的噪声以及背景信息等。提出了一种基于能量分布的自适应图像滤波方法,通过傅里叶变换将图像转换为能量分布图,根据畸变与未畸变图像能量弥散度差值大小对小波滤波的阈值进行调整,旨在寻求能量弥散度差值最大的阈值作为针对当前图像的滤波方法可接受阈值。通过对单空域、单频域以及双域滤波方法进行实验验证,结果表明单一使用空域或频域滤波处理,畸变图像与未畸变图像能量分布差别在1.4 % ~3.2 %,使用非自适应双域滤波方法进行滤波处理,能量分布差别超过8%。自适应双域滤波方法显著提高了能量的识别精度。

关键词:相位畸变;自适应;双域滤波;能量分布;空间滤波;频域滤波

中图分类号:TP391.41;TN247 文献标识码:A DOI:10.3969/j.issn.1001-5078.2019.07.022

Adaptive dual domain filtering method for identifying phase distortion of energy distribution

WANG Yi, LI Hui, SONG Bao-gen

(School of Electrical Engineering, North China University of Technology, Tangshan 063200, China)

Abstract: In the method of identifying phase distortion based on energy distribution, the quality of fringe image is one of the main factors affecting the accuracy of distortion recognition. In order to accurately distinguish the phase distortion, the fringe image needs to be filtered to filter out noise and background information in the image. An adaptive image filtering method based on energy distribution is proposed, which converts an image into an energy distribution map by Fourier transform. The threshold of wavelet filtering is adjusted according to the difference between the dispersive and undistorted image energy dispersion. It is intended to seek a threshold with the largest difference in energy dispersion as an acceptable threshold for the filtering method for the current image. Experimental verification is performed on single spatial domain, single frequency domain and dual domain filtering methods. The results show that the energy distribution between the distorted image and the undistorted image is between 1.4 % and 3.2 % in a single spatial or frequency domain filtering method is used for filtering, and the energy distribution is more than 7 %, while the adaptive dual-domain filtering method is used for filtering, and the energy distribution difference exceeds 8 %. The adaptive dual-domain filtering method significantly improves the energy recognition accuracy.

Key words: phase distortion; adaptive; dual domain filtering; energy distribution; spatial filtering; frequency domain filtering

基金项目:国家自然科学基金青年科学基金项目(No. 51505125)资助。

作者简介:王 一(1981 -),男,副教授,博士后,主要从事精密测量方面的研究。E-mail:1392888180@qq.com 收稿日期:2018-12-03

1 引 言

三维形貌测量技术是精密检测中的先进技术, 是分析科学、工业控制、生物工程、生物医学以及材 料制造等方面进行科学研究的重要手段^[1-2]。相位 测量轮廓^[3]术(phase measuring profilometry, PMP) 是三维形貌测量技术较为常用的方法。但有时由于 环境的变化和投影设备原因,例如干涉投影装置附 近有工作人员走动或机械设备工作都会产生一定的 震动、不可避免的空间滤波器的针孔衍射、空气流动 和电子噪声干扰^[4]、环境干扰造成投影条纹的变 化,条纹空间频率或相位发生偏移,使得提取到的相 位变化是错误的,不能真实反应物体本身的三维形 貌信息,造成形貌还原失败。

利用能量分布识别算法,根据条纹图像的频 域转换图像能量分布集中程度,判断是否出现条 纹相位畸变,并进行相位补偿提高测量精度。在 傅里叶变换后,由于采集的图像存在许多噪声和 干扰使得到的频域能量分布图能量弥散严重不能 进行能量分布分析。常见的去噪方法有中值滤 波、双边滤波,以及小波滤波等。中值滤波因其运 算简单,以及对低密度的椒盐噪声有很好的抑制 作用而得到推广。但是当椒盐噪声的密度变大 后,中值滤波效果有所下降。为此提出了很多中 值滤波的改进算法,如中心加权中值滤波^[3],加权 中值滤波^[4]等。随着加权值的增加,图像可以更 好地保留原有细节(黑点和白点),但去噪效果会 降低。双边滤波器能够在有效去噪的同时很好地 保留图像边缘等细节信息,但是因其需要对图像 的各个点进行计算,十分耗时^[5]。李俊峰^[6]等提 出增维型和降维型双边滤波器,在一定程度上加 快了双边滤波的处理速度,但是对干涉条纹图像 的滤波效果不好。因此,需要改进滤波器滤除条 纹图像中的噪声及干扰,提高能量分布集中程度, 增强畸变条纹与为畸变条纹的能量分布差异。

本文分别采用空域滤波、频域滤波及双域滤波 对未畸变条纹图像和畸变条纹图像进行滤波处理。 针对双域滤波的频域环节,在小波滤波^[7]方法基础 上增加反馈环节,提出一种基于能量分布的自适应 图像滤波方法^[8]。通过对畸变与非畸变条纹图像 进行不同方法的滤波,并将所得图像经傅里叶变换^[9-10]得到频域能量分布图,根据能量分布情况对各种方法进行评定^[11]。实验结果表明:单一空域滤波处理得到的两幅图能量分布^[12-13]差别为1.4%,单一频域滤波处理得到的两幅图像能量分布差别为3.1%,使用非自适应双域滤波时,两幅图像能量分布差别为7%,能量分布差异明显提升,而采用自适应双域滤波时,两幅图像能量分布差别在8.2%左右,能量分布差异得到更进一步提升。

2 滤波原理

2.1 中值滤波及其改进

中值滤波是一种非线性的降噪方法,适当条件 下可以在有效降噪的同时又很好地保护图像细节。 它用一个可以滑动的窗口(含有奇数个点),将窗口 中心点的值用窗口内所有点的中值代替。若有一个 一维序列 m_1 , m_2 ,…, m_n 的长度(点数)是p(p是 奇数),并且执行中值滤波,就是从当前的序列中顺 序抽出p个数 m_{i-v} ,… m_i , m_{i+1} ,…, m_{i+v} ,然后把 这p个点按照降序排列,中心点处的那个值将作为 滤波输出^[5]。

二维中值滤波输出为:

$$g(x,y) = \text{med}\{f(x - k, y - l), (k, l \in W)\}$$
(1)

其中, *f*(*x*,*y*), *g*(*x*,*y*)分别为原始图像和处理后图像; W为二维模板,可为不同形状,根据具体滤波对象而自行设定。

传统的中值滤波虽然可获得较好的图像复原效 果,但是仍然存在一些问题,首先中值滤波需修改图 像内每一个像素点,这使得恢复图像的能力有所下 降,并且处理速度也很慢;其次中值滤波去除椒盐噪 声的能力受滤波窗口的大小影响,当滤波窗口变大, 抑制噪声的能力变强,但与此同时其保护图像细节 的能力会有所下降,减小滤波窗口后,又会降低抑制 噪声的能力。因此,本文对传统的中值滤波进行了 改进,通过设定阈值标记出准噪声点,然后着重于标 记位置的噪声判断,有效地加快了图像处理速度。 设定合适的滤波窗口(3×3)可以保证在图像细节 保护能力较强的前提下对椒盐噪声又有很好的抑制 作用。具体实现步骤如下: (1)设定疑似噪声点判断阈值 α β 。 白噪声的 灰度范围记为 [255 - α,255],黑噪声的灰度范围
 记为 [0,α]。

(2) 计算滤波窗口内像素的中值,记为
 med (x₁,x₂,x₃,…,x₈)。

(3)计算中心像素 x_{ij} 的灰度值与周围八个像素 之差的绝对值,统计绝对值之差大于 β 的像素个数 记为 z 。

(4)如果 z = 8,那么当前 x_{ij} 为噪声点,输出灰 度值用中值 med($x_1, x_2, x_3, \dots, x_8$)代替。如果 z = 0,则 x_{ij} 视为信号点,按照原值输出。即:

$$x_{ij} \in \begin{cases} N & |x_{ij} - x_{k}| > \beta \ (k = 1, 2, 3, \dots, 8) \\ \\ M & |x_{ij} - x_{k}| \le \beta \ (k = 1, 2, 3, \dots, 8) \end{cases}$$

$$(2)$$

其中,N 为噪声点;M 为信号点。输出 y_{ii} 为:

$$y_{ij} \in \begin{cases} \operatorname{med}(W[x_{ij}]) & x_{ij} \in N \\ \\ x_{ij} & x_{ij} \in M \end{cases}$$
(3)

$$med(W[x_{ii}]) = med(x_1, x_2, x_3, \dots, x_8)$$
 (4)

(5) 当像素数 0 < z < 8 时,如果是 | x_{ij} - med($x_1, x_2, x_3, \dots, x_8$) | < β ,则将 x_{ij} 视为信号点并输出为原值;如果 | x_{ij} - med($x_1, x_2, x_3, \dots, x_8$) | ≥ β ,则将任意一个与 x_{ij} 灰度值之差小于 β 的像素点作为中心窗口,继续和中值作差并与 β 比较,如果差值小于 β ,则 x_{ij} 视为噪声点,输出值用中值代替,否则输出原值。

2.2 双边滤波

双边滤波也是一种非线性的去除噪声的方法, 它是将图像中某像素点的邻近像素加权平均,之后 根据像素之间的灰度差异进行滤波处理。双边滤波 器可由公式(5)表示:

$$\hat{I}(x) = \frac{1}{K} \int_{x \in \Omega} f_s(\|x - x_0\|) f_r(\|I(x) - I(x_0)\|_{\alpha}) d_x$$
(5)

其中,I(x)为原像素值;I(x)是去噪后的像素值; Ω 表示像素点的邻域大小; f_s 表示空间邻近距离; f_r 为像素的相似度, f_s 和 f_r 表示为:

$$f_{s} = \exp\left[-\frac{\|x - x_{0}\|^{2}}{2\sigma_{s}^{2}}\right]$$
(6)

$$f_{r} = \exp\left[-\frac{\|I(x) - I(x_{0})\|^{2}}{2\sigma_{r}^{2}}\right]$$
(7)

其中, K为归一化函数,表示为:

$$K = \int_{x \in \Omega} f_{s} (\|x - x_{0}\|)_{\alpha} f_{r} (\|I(x) - I(x_{0})\|_{\alpha}) d_{x}$$
(8)

其中, σ_s 和 σ_r 分别表示空间邻近和像素相似函数 高斯核的标准差。 σ_s 为平滑参数,属于经验值。 σ_r 可由公式(9)表示:

$$\sigma_r = 0.1 \times (\max(I) - \min(I)) \tag{9}$$

σ_s 很大时,表明组合的像素更多,图像容易模糊。σ, 的引入可以对 σ_s 图像值做一定的补偿。双边滤波 的优点是可以很好地保持图像的边缘细节信息,并 且计算复杂度低,可以大大减少运行时间。然而,对 于斑点噪声较多的图像,去斑能力仍需加强。

2.3 小波滤波

在条纹图像的二维傅里叶变换中,背景光强信 息所含有零频分量的频谱十分宽泛,使得零频频谱 与载有有效信息的基频分量频谱时有混叠;频谱较 高位置处也可能与基频分量频谱产生混叠。这种频 带混叠情况滤波很难区分有用频带和无用频带的截 止频率。在进行小波滤波时,主要针对频谱幅度进 行滤波,频谱可以重叠。因此,采用非线性滤波的小 波变换对图像进行滤波处理^[14]。

小波分析的主要思想是,将信号 f(t) 分解为一 系列基函数 ψ 的和。对于具有有限能量的信号或 平方可积的信号 f(t),其小波变换定义为:

$$W_f(a, b_x, b_y) = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x, y) \psi_{a, b_x, b_y}(x, y) dx dy \quad (a > 0)$$
(10)

其中, b_x , b_y 分别表示 x 和 y 轴的平移量, 其逆变 换为:

$$f(x,y) = \frac{1}{C_{\psi}} \int_{0}^{\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} W_{f}(a,b_{x},b_{y}) \psi_{a,b_{x},b_{y}}(x,$$

$$y) db_x db_y \frac{da}{a^3} \tag{11}$$

$$\psi_{a,b_x,b_y}(x,y) = \frac{1}{|a|} \psi\left(\frac{x-b_x}{a}, \frac{y-b_y}{a}\right)$$
(12)

改变尺度缩放参数 a 的值,对函数 $\psi(t)$ 具有伸展(a > 1)和收缩(a < 1)作用;改变中心时间定位参数 b 的值,可完成函数 $\psi_{a,b_x,b_y}(t)$ 对信号 f(t) 的平移和扫描。随着尺度缩放参数 a 的减小,小波基 $\psi_{a,b_x,b_y}(t)$ 的支撑区也继而变窄,而其傅里叶变换 $\psi_{a,b_x,b_y}(\omega)$ 的频谱则随之向高频端展宽;反之亦然。这就实现了窗口大小自适应变化。当输入信号频率升高时,视窗宽度将会变窄,同时频窗高度将会变大,这样便利于检测快变信号,提高时频的分辨率;反之亦然^[15-16]。

通过结合上述两种空域滤波和频域小波滤波设 计双域滤波算法,分别为1型双域滤波(双边滤波 与小波滤波结合使用)和2型双域滤波滤波(改进 中值滤波与小波滤波结合使用)。双域滤波在保持 两域滤波的优点基础上,能够除去分布在频率差距 较大能量小的高频和低频杂波,同时也能滤除因频 率临近未能全滤出的能量较大的杂波。针对于条纹 图像滤波有明显提升效果。

尽管如此,由于其滤波阈值算法采用通用的计 算选取方式,虽然适用性很强,但针对条纹图像后期 能量分布问题并未到达最优化结果。因此,引入滤 波阈值自适应算法对双域滤波算法进行改进,得到 自适应双域滤波算法。

自适应滤波方法的滤波阈值与条纹图像的能量 分布关系如图1所示。随着阈值的增大,畸变条纹 和标准条纹图像的能量发散度都会减小,能量分布 集中度提升。由于畸变条纹的相位^[17]出现畸变使 得条纹图像空间分布频率发生改变,这使得能量发



Fig. 1 Filter threshold and energy

散度下降缓慢。本文将条纹能量分布差作为自适应 算法的评定指标,旨在寻求能量分布差值最大时的 滤波阈值作为最优阈值。由此,在双域滤波算法的 基础上增加反馈机制,提出基于条纹图像能量分布 差的自适应阈值算法。

由滤波阈值与对应条纹图像能量分布差数据, 拟合构造出两者的函数关系式,可表示为:

 $\Delta dif = f(thr)$ (13) 式中,thr 为小波滤波阈值; Δdif 为畸变和未畸变图 像能量差异值。函数 f(thr) 是用来寻求两幅图像 的能量差异值之差。由图 1 可知,能量差异值随着 阈值的增大呈先增大后减小的趋势变化,根据这一 规律制定算法实现流程。选择阈值调节步长固定值 m,算法初始按照系统默认阈值求出能量差记为 Δdif_1 。之后将默认阈值增加一个固定步长记为 thr₁,求取 thr₁ 的能量差异并与默认阈值的能量差异 作比较。

1)如果 thr₁ 的能量差异大于默认阈值的能量 差异,则将当前阈值作加一个 m 处理,代入式(13) 继续比较,直到当前阈值的能量差异小于上一周期 的能量差异,则选择上一周期的阈值为最适合阈值, 认定上一周期的能量差异为最大差异。

2)如果 thr₁ 的能量差异小于默认阈值的能量 差异,则将默认阈值作减一个 m 处理,代入式(13) 求取新的能量差异 Δdif_{new} 并与默认阈值的能量差 异作比较。此时如果新的能量差异 Δdif_{new} 大于默 认阈值的能量差异,则将 Δdif_{new} 对应的阈值继续减 一个 m 求取下一周期的能量差异 Δdif_{next} ,并与 Δdif_{new} 作比较,如此循环直到当前阈值的能量差小 于上一周期的能量差,记上一周期的阈值为最适合 阈值,且上一周期的能量差为最大能量差。算法流 程图如图 2 所示。

3 实验分析

实际条纹投影使用自由偏氦氖激光器 25LHR171-230作为激光发射源,利用迈克尔逊干 涉的原理搭建投影装置投影干涉条纹,并用 Baumer 工业黑白相机 VLG-12M 对投影条纹进行图像采 集,以千兆网线传输到 PC 机上。

采集的标准投影条纹图像和畸变条纹图像分别



Fig. 2 Adaptive algorithm flow chart

如图 3(a)、图 3(c) 所示,图 3(b) 和图 3(d) 分 别为两幅条纹图像的傅里叶移位变换图(为简化叙述,后文将傅里叶移位变换图简化为傅里叶变换 图)。通过分析图 3(b) 和图 3(d),发现在未经滤波 处理的图像经傅里叶变换得到的图像能量分布散 乱,标准图像与畸变图像的能量分布情况没有对比 性。此时,无法通过能量分布的弥散,无法识别相位 畸变是否存在。

畸变条纹图像经过空域中值滤波并进行傅里叶 变换得到图4(a),经过频域小波滤波并进行傅里叶 变换得到图4(b)^[18]。通过观察图4(a)、图4(b), 可以发现经频域滤波所得的傅里叶变换图相比于经 空域滤波的图像变换所得傅里叶变换图能量分布更 加集中。但是从傅里叶变换图中可以看出仍然有许 多噪声未被滤除,因此单一空域或单一频域的滤波 方法不能很好地识别畸变,由此选用双域滤波对图 像作处理。

畸变条纹图像经过1型双域滤波(双边滤波与 小波滤波结合使用)并进行傅里叶变换得到图5 (a),经过2型双域滤波滤波(中值滤波与小波滤波 结合使用)并进行傅里叶变换得到图5(b)。通过观



(a)标准条纹



(b)标准条纹傅里叶移位变换图



Fig. 3 Standard and distortion stripe, and their Fourier shift map



察图 5(a)、图 5(b),可以发现经1型双域滤波所得的傅里叶变换图相比于经2型双域滤波所得的傅里 叶变换图能量分布更加弥散。因此,在滤波图像保 留原图像有效信息的情况下,2型双域滤波相较1 型双域滤波更适用于条纹图像的滤波处理。

但是将畸变条纹经2型双域滤波后的傅里叶变 换图与图6(a)标准条纹经2型双域滤波后的傅里 叶进行比较,发现畸变条纹2型双域滤波后的傅里 叶变换图能量分布相较标准条纹经2型双域滤波后 的傅里叶变换图的能量分布仍然有许多处相对发 散。针对这一问题提出基于能量分布的自适应滤波 方法。对畸变条纹在空域进行中值滤波以后,采用 自适应的小波滤波进行频域滤波处理,其傅里叶变 换图如图6(b)所示。与图6(a)标准条纹2型双域 自适应滤波傅里叶变换图相比发现,两图的能量分 布差值十分明显。



图6 标准及畸变条纹2型自适应双域滤波傅里叶变换图

Fig. 6 Parameter optimization standard and distortion stripe type 2 dual domain filter Fourier trunsform diagrams

4 结 论

本文通过使用空域滤波和频域小波滤波对条纹 图像进行滤波,并将所得图像经傅里叶变换得到频 域能量分布图。经过图像数据比对,如表1能量发

表1 能量发散度差异表

Tab. 1 Energy distribution difference table

Filtering method	Difference in energy divergence between distorted and undistorted images/%
Single spatial domain filtering (with median filtering as an example)	1.4
Single frequency domain filtering	3. 1
Type 1 dual domain filtering	6. 8
Type 2 dual domain filtering	7
Type 2 adaptive dual domain filtering	8.3

散度差异表所示,得出结论:单一空域或频域滤波因 畸变与未畸变图像的能量发散度差异不足5%,能 量发散度差异不够明显,不能进行基于能量分布的 相位畸变识别;1型双域滤波能量发散度差异虽然 和2型接近,但是其傅里叶变换图的能量弥散度较 大,不适用于畸变识别技术中的滤波处理;使用2型 双域滤波时,能够得到能量分布效果良好的傅里叶 变换图像,其能量发散度差异可达到7%,但是仍有 提升空间;2型自适应双域滤波后的傅里叶变换图 较2型双域滤波傅里叶变换图效果有明显提升,畸 变条纹基频附近能量弥散程度有所加大,使标准条 纹和畸变条纹的能量发散度差异更加明显,本文试 验结果显示畸变与未畸变图像的能量发散度差异可 达到8.3%,识别畸变效果最好。

参考文献:

 [1] SUN Yuchen, GE Baozhen, ZHANG Yimo. Review for the 3D information measuring technology[J]. Journal of Optoelectronics • Laser, 2004, 15(2): 248 - 254. (in Chinese)

> 孙宇臣,葛宝臻,张以谟.物体三维信息测量技术综述 [J].光电子·激光,2004,15(2):248-254.

- [2] ZHANG Qican, SU Xianyu. Research progress of dynamic three-dimensional shape measurement [J]. Laser & Opto-electronics Progress, 2013, 50(1):1-14. (in Chinese) 张启灿,苏显渝. 动态三维面形测量的研究进展[J]. 激光与光电子学进展, 2013, 50(1):1-14.
- [3] Ko S J, Lee Y H. Center weighted median filters and their applications to image enhancement[J]. IEEE Transaction on Circuits Systems, 1991, 38(9):984-993.

- [4] DENG Xiuqin, XIONG Yong. Weighted median filter algorithm for image processing[J]. Computer Technology and Development, 2009, 19(3):46-48. (in Chinese)
 邓秀勤,熊勇.用于图像处理的加权中值滤波算法
 [J]. 计算机技术与发展, 2009, 19(3):46-98.
- [5] Srinivasan Y, Liu H C, Hallioua M. Automated phase measuring profilometry of 3 – D diffuse objects[J]. Appl Opt, 1984, 23(18):3105 – 3108.
- [6] LI Junfeng, YANG Feng, HUANG Jing. A fast algorithm for improved dimensional bilateral filter [J]. Journal of Circuits and Systems, 2013, 18(1):137 - 143. (in Chinese)

李俊峰,杨丰,黄靖.一种改进的增维型双边滤波器的 快速算法[J].电路与系统学报,2013,18(1): 137-143.

[7] PEI Zhipeng, LI Xin. Research on adaptive image denoising method based on wavelet transform[D]. Huainan: Anhui University of Science and Technology, 2018. (in Chinese) 裴志鹏,李昕. 基于小波变换的自适应图像去噪方法

的研究[D].淮南:安徽理工大学,2018.

[8] ZHANG Hongwei. Research and implementation of image denoising method based on MATLAB [J]. Journal of Daqing Normal University, 2016, 36(3):1-4. (in Chinese)

张宏伟. 基于 MATLAB 的图像去噪方法的研究与实现 [J]. 大庆师范学院学报,2016,36(3):1-4.

[9] DONG Jian, DENG Guohui, LI Jinwu. Research on image transformation based on two-dimensional Fourier Transform[J]. Fujian Computer, 2015, 31(9):102 - 103. (in Chinese)

董健,邓国辉,李金武.基于二维傅里叶变换实现图像 变换的研究[J].福建电脑,2015,31(9):102-103.

- [10] Goldberg RR. Fourier transforms [J]. Physics Today, 1961,14(10):52-52.
- [11] CHEN Haiyun, CHEN Cheng, PENG Baojin, et al. Fourier analysis of the fringe signal of a fiber grating Mach-Zehnder interferometer[J]. Acta Photonica Sinica, 2016, 45 (9):173-178. (in Chinese) 陈海云,陈成,彭保进,等. 光纤光栅马赫 - 曾德干涉

仪条纹信号的傅里叶分析[J]. 光子学报, 2016, 45 (9):173-178.

- [12] An Ping. Processing and analysis of regular interference fringe images [D]. Hohhot: Inner Mongolia University of Technology, 2017. (in Chinese)
 安平. 规则干涉条纹图像的处理与分析[D]. 呼和浩特: 内蒙古工业大学, 2017.
- [13] Auslander L, Grunbaum F A. The Fourier transform and the discrete Fourier transform [J]. Inverse Problems, 1989,5(2):149.
- [14] REN Xuhu, SONG Shanshan, QI Yaoguang. Application research of fourier transform profilometry based on wavelet analysis[J]. Journal of China University of Petroleum: Natural Science,2007,(1):148-153.(in Chinese) 任旭虎,宋珊珊,綦耀光.基于小波分析的傅里叶变换轮廓术应用研究[J].中国石油大学学报:自然科学版,2007,(1):148-153.
- [15] Bacchelli S, Papi S. Filtered wavelet thresholding methods

[J]. Journal of Computational and Applied Mathematics, 2004, 164 – 165(1):39 – 52.

- [16] Roberge D, Sheng Y. Optical wavelet matched filter [J]. Applied Optics, 1994, 33 (23):5287 - 93.
- [17] YANG Haimei. Extraction and analysis of phase information for high-speed flow field laser interferometry [D]. Yantai:Yantai University,2017. (in Chinese)
 杨海梅. 高速流场激光干涉检测相位信息的提取与分析[D]. 烟台:烟台大学,2017.
- [18] WEN Jia, ZHAO Junsuo, WANG Cailing, et al. Interference hyperspectral image decomposition based on improved MCA [J]. Spectroscopy and Spectral Analysis, 2016, 36(1):254-258. (in Chinese)
 温佳,赵军锁,王彩玲,等. 基于改进 MCA 的干涉高光 谱图像分解[J]. 光谱学与光谱分析, 2016, 36(1):254-258.